



SINTEL ID 176436100 - PROCEDURA DI GARA APERTA TELEMATICA, AI SENSI DELL'ART. 71 DEL D.LGS. N. 36/2023 PER LA FORNITURA DI UN SISTEMA DIAGNOSTICO, COMPRENSIVO DI REAGENTI E MATERIALI DI CONSUMO PER L'ESECUZIONE DI INDAGINI IMMUNOISTOCHIMICHE E DI IBRIDAZIONE IN SITU PER DIAGNOSTICA MORFO FUNZIONALE E PER L'INDIVIDUAZIONE DI PARAMETRI PROGNOSTICO PREDITTIVI, SUDDIVISA IN DUE LOTTI, PER LA UOC ANATOMIA PATOLOGICA, PER IL PERIODO DI 36 MESI, EVENTUALMENTE RINNOVABILE PER ULTERIORI 24 MESI.

Lotto 1 CIG A02E3E0140 - "tests ancillari morfo-Funzionali"

Lotto 2 CIG A02E40716F - "tests prognostico-predittivi"

VERBALE N. 3

DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA QUALITÀ (art. 93 del D.Lgs. 36/2023)

Il giorno 23 del mese di aprile 2024, alle ore 11.00 si è riunita la Commissione Giudicatrice incaricata di effettuare la valutazione della qualità delle offerte pervenute a seguito della pubblicazione degli atti di gara con il disciplinare prot.n. 109175 del 21/11/2023 per la fornitura in oggetto, indetta con Deliberazione del Direttore Generale n. 1492 del 08/11/2023.

La Commissione, nominata con Deliberazione n. 252 del 21/02/2024, risulta così composta:

| | | | |
|---|------------|--------------------------------------|--|
| 1 | Presidente | Dott.ssa Laura Camilla Lisato | Dirigente Medico UOC Anatomia Patologica |
| 2 | Componente | Dott.ssa Elisa Canova | Dirigente Medico UOC Anatomia Patologica |
| 3 | Componente | Dott. Claudio Sorgato | Tecnico di laboratorio UOC Anatomia Patologica |

I sopra indicati Commissari, ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. 28/12/2000 n. 445 e smi, confermano l'inesistenza di cause di incompatibilità e di astensione, ai sensi dell'art. 51 del Codice di Procedura Civile, dell'art. 93 del D.Lgs. n. 36/2023, dell'art. 35-bis del D.Lgs. 165/2001, dell'art. 6 bis della legge 241/1990 e smi, dell'art. 6 comma 2 del DPR 62/13 e dell'art. 1, punto 1.3 del Codice di comportamento dei dipendenti adottato con Deliberazione del Direttore Generale n. 1769 del 39/12/2023.

Il Presidente, preso atto della regolare costituzione della Commissione, richiama il Verbale n. 2 del 11/03/2024.

Come previsto dal Verbale n.2 del 11/03/2024, sopra richiamato, e come richiesto al RUP, con nota di pari data, con ulteriore nota dello stesso RUP, prot.n. 26212 del 19/03/2024, trasmessa tramite Piattaforma SINTEL con comunicazione ID prot. n 180946135, si è provveduto a richiedere all'Impresa Roche

EC

Diagnostics S.p.A. la necessità di chiedere a Codesta Impresa Concorrente, Roche Diagnostics S.p.A., di chiarire l'interpretazione relativamente ai seguenti punti dell'offerta in esame:

- 1) pagina 13 della RELAZIONE TECNICA PROGETTUALE Lotto 1, corrispondente al punto 4) PARAMETRI DI VALUTAZIONE, ove si citano i Criteri di Valutazione Lotto 2 - "Tests diagnostico predittivi" invece di considerare il lotto 1 in esame, risultando opportuno e necessario verificare che trattasi di verosimile refuso in quanto i sottostanti parametri sono correttamente riportati come da Lotto 1.
- 2) nel Capitolato d' Oneri è richiesto che le ditte partecipanti, dovranno offrire almeno il 90% degli anticorpi richiesti (allegato 1.B al Capitolato d'Oneri), intese come tipologia; nella RELAZIONE TECNICA PROGETTUALE LOTTO 1, pag 14, Parametro 2 (grado di completezza dell'offerta tecnica) l'Impresa riporta quanto segue: *"Si conferma che gli anticorpi offerti sono 111 sui 122 richiesti nell'allegato al Capitolato d'Oneri 1.B, con una percentuale del 91%"*. Tuttavia La Commissione ha rilevato che nell'allegato n. 25 di Roche, per il Lotto 1 - Offerta n. G23117/1/o104908-P0063656 del 12/01/2024 -, pagine 2 e 3, non risultano presenti i seguenti test come richiesti nell'Allegato 1B al Capitolato d'oneri Lotto 1, ovvero, (Alpha-Methylacyl-CoA Racemase, BCL-1 ckMNF116, CMV Probe, DBA44, Herpesvirus Type 8, IgA, NUT, PDL1 22c3, SMARCA4, SMARCB1 (INI-1), STAT6, TLE-1, Parafibromin (CDC73) - 14 tests su 122 -, pertanto trattasi di una offerta di 108 tests su 122 pari al 88,52% (inferiore al requisito minimo); pertanto all'impresa Roche è stato richiesto di confermare la presentazione di almeno il 90% degli anticorpi richiesti, fra quelli di cui all'allegato 1.B al Capitolato d'Oneri, confermando che gli anticorpi offerti sono 111 (ovvero 91%) su 122 oppure confermando che sono 108 (ovvero 88,52%) su 122, essendo uno dei due dati un refuso;
- 3) conferma della fornitura del test OCT3/4 e che l'indicazione di offerta relativa al test OCT4 è solo un refuso oppure indicare l'equivalenza del prodotto offerto a quello richiesto;
- 4) nell'allegato n.25 di Roche per il Lotto 1 - Offerta n. G23117/1/o104908-P0063656 del 12/01/2024 -, pagina 4 -Prodotti opzionali Sonde per test fish ALK, ROS, HER2, MYC, BCL2, BCL6, MDM2 la lista risulta vuota; è stato richiesto all'Impresa Roche pertanto di indicare in quale parte dell'offerta tecnica, documento, allegato o altro, sono rinvenibili i prodotti opzionali richiesti da Capitolato d'oneri

La Commissione prende atto che, nei termini e con le modalità richieste, l'Impresa Roche Diagnostics S.p.A., con nota del 22/03/2024, trasmessa tramite Piattaforma Sintel con comunicazione ID 181144464, ha riscontrato la richiesta del RUP, relativamente al quesito:

- **n. 1, l'impresa conferma** il refuso
- **n. 2, l'impresa conferma** l'offerta: Lotto 1 di n. 109 anticorpi su 120 richiesti, pari al 91% chiarendo altresì che l'anticorpo Alpha-Methylacyl-CoA Racemase-è uno dei diversi nomi dell'antigene (a) che viene riconosciuto dall'anticorpo ROCHE offerto: Anti-p504s (SP116) Rabbit Monoclonal Primary Antibody codice 08035130001;
- **n. 3, l'impresa conferma** che l'anticorpo OCT 3/4 è sinonimo di OCT4 (anche conosciuto come OCT3 e POU5F1) e quindi il prodotto offerto è quello richiesto. Pertanto si conferma l'offerta del test richiesto
- **n. 4,** l'Impresa dichiara di aver inteso la fornitura dei prodotti opzionali Lotto 1 come non obbligatoria per la formulazione dell'offerta di gara. La Commissione verificate le risposte acquisite in sede di soccorso procedimentale ritiene soddisfacenti le risposte fornite ai quesiti 1, 2, 3. In relazione alla risposta n. 4, la Commissione evidenzia altresì che:
- il Capitolato d'Oneri prevede espressamente, pagina 12, che: *"il fornitore aggiudicatario è inoltre tenuto a garantire la possibilità della fornitura opzionale per il Lotto 1 di sonde per esecuzione dei seguenti test fish: ALK, ROS, HER2, MYC, BCL2, BCL6, MDM2, comprensivi di reagenti e materiali di consumo"*; tuttavia, la Commissione, in relazione a tali prodotti opzionale del Lotto 1, e dall'esame della documentazione di offerta tecnica, ha rilevato che risulta essere confermata la possibilità dello strumento BenchMark ULTRA di eseguire test FISH con kit standardizzati e automatizzati almeno dei seguenti marcatori ALK, ROS, HER2, MYC, BCL2, BCL6, MDM2.

EC ll ES

La Commissione conferma quindi che tale indicazione contenuta nella documentazione tecnica, riferita ai prodotti opzionali, soddisfa il requisito minimo richiesto dal Capitolato d'Oneri.

La Commissione pertanto, preso atto delle risultanze del soccorso procedimentale, prosegue i lavori con l'esame delle offerte tecniche delle Imprese Roche Diagnostics S.p.A. e Leica Microsystems S.r.l.

La Commissione Giudicatrice, dall'analisi della documentazione tecnica presentata dall'Impresa Roche Diagnostics S.p.A. e Leica Microsystems S.r.l., e come previsto dal Disciplinare di gara in tema di "soccorso procedimentale" ex L. 241/1990 e s.m.i., ha individuato la necessità:

A) di richiedere la conferma dell'adesione dell'offerta tecnica dell'Impresa Roche Diagnostics S.p.A. a quanto indicato nel Capitolato d'Oneri, in particolare:

- a pag. 22, "(...) devono essere previsti almeno 2 (due) interventi revisione annuale per ogni apparecchiatura. Deve essere fornito un programma definitivo di manutenzione preventiva ordinaria (comprensiva di controlli di sicurezza elettrica secondo le normative vigenti), concordato con l'Unità Operativa utilizzatrice dell'Azienda Ulss 5 Polesana"(...);

- a pag. 23, "(...) L'appaltatore dovrà garantire tempi e modalità di intervento per assistenza tecnica in caso di eventuali avarie del sistema, ed in particolare: assistenza tecnica in sede e/o on line tramite collegamento da remoto tramite VPN o telefonico in orario lavorativo, 6 giorni su 7 entro 24 ore solari e consecutive dalla chiamata di assistenza per qualsiasi tipo di intervento (sia per problematiche non bloccanti sia per interventi che interrompano l'attività diagnostica)(...)";

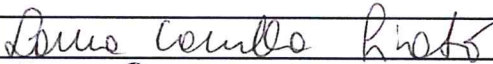

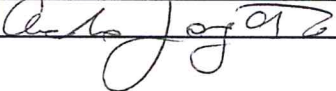
B) di richiedere la conferma dell'adesione dell'offerta tecnica dell'Impresa Leica Microsystems S.r.l. a quanto indicato nel Capitolato d'Oneri, in particolare:

- a pag. 23, "(...) L'appaltatore dovrà garantire tempi e modalità di intervento per assistenza tecnica in caso di eventuali avarie del sistema, ed in particolare: assistenza tecnica in sede e/o on line tramite collegamento da remoto tramite VPN o telefonico in orario lavorativo, 6 giorni su 7 entro 24 ore solari e consecutive dalla chiamata di assistenza per qualsiasi tipo di intervento (sia per problematiche non bloccanti sia per interventi che interrompano l'attività diagnostica)(...)";

Verrà quindi richiesto al RUP di gara di trasmettere la richiesta dei chiarimenti interpretativi sopra evidenziati, alle Imprese concorrenti sopraindicate - assegnando alle stesse un breve termine di riscontro.

Alle ore 13.00 il Presidente dispone la chiusura dei lavori.

Nella prossima seduta si proseguirà con l'esame della documentazione tecnica.

| | | |
|------------|--------------------------------------|--|
| Presidente | Dott.ssa Laura Camilla Lisato |  |
| Componente | Dott.ssa Elisa Canova |  |
| Componente | Dott. Claudio Sorgato |  |





